



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.3598.2022

Kraków, 3 LUT 2022

**Pan
Michał Drewnicki
Radny Miasta Krakowa**

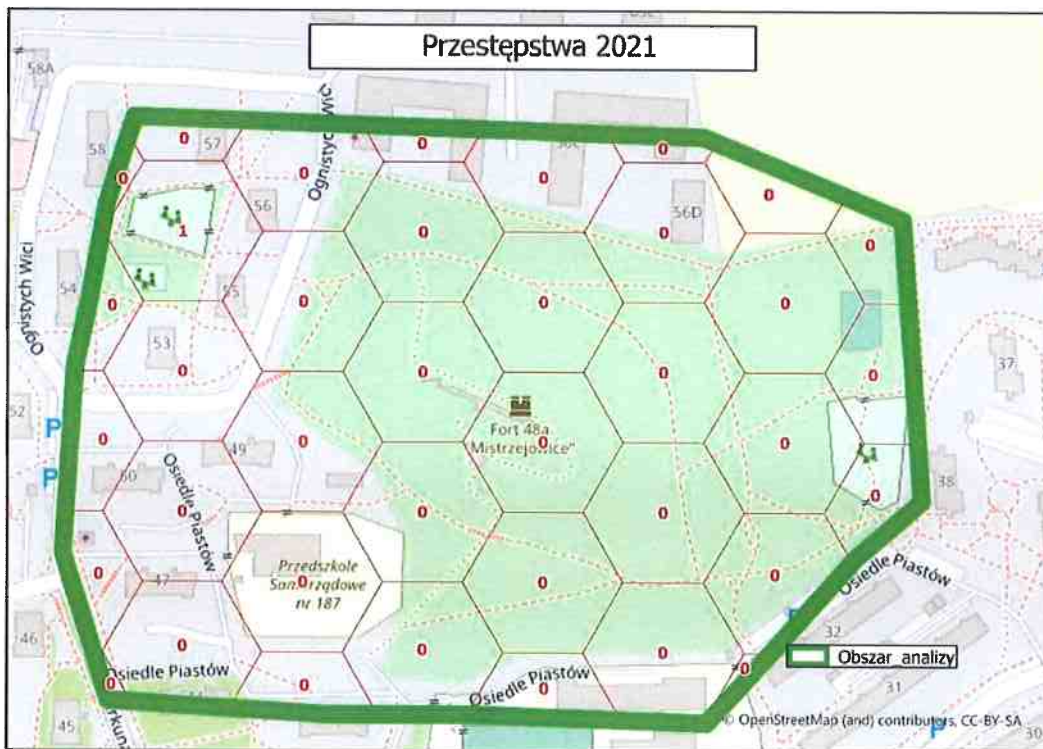
Odpowiadając na Pana interpelację w sprawie montażu kamer monitoringu na terenie parku i przy obiektach kubaturowych Fortu nr 48a „Mistrzejowice”, przekazaną przez Pana Rafała Komarewicza, Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa 24 stycznia 2022 r., uprzejmie informuję.

Teren Fortu nr 48a „Mistrzejowice” w granicach działki nr 52/50 obręb 2 Nowa Huta jest wpisany do rejestru zabytków pod nr A-90/M. Wpisem do rejestru zabytków objęty jest zatem park i zabudowania Fortu wraz z zachowanymi formami ziemnymi.

Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie zarządza częścią działki objętej wpisem (3500 m²), na której znajdują się wszystkie obiekty kubaturowe i część z zachowanych form ziemnych – powierzchnia całej działki wynosi 54 022 m². Pozostała zewnętrzna część pozostaje w zarządzie Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie. Jedynie na tej części terenu istnieje dostęp do energii elektrycznej niezbędnej do instalacji monitoringu. ZZM nie planuje montażu kamer monitoringu na terenie będącym w jej utrzymaniu.

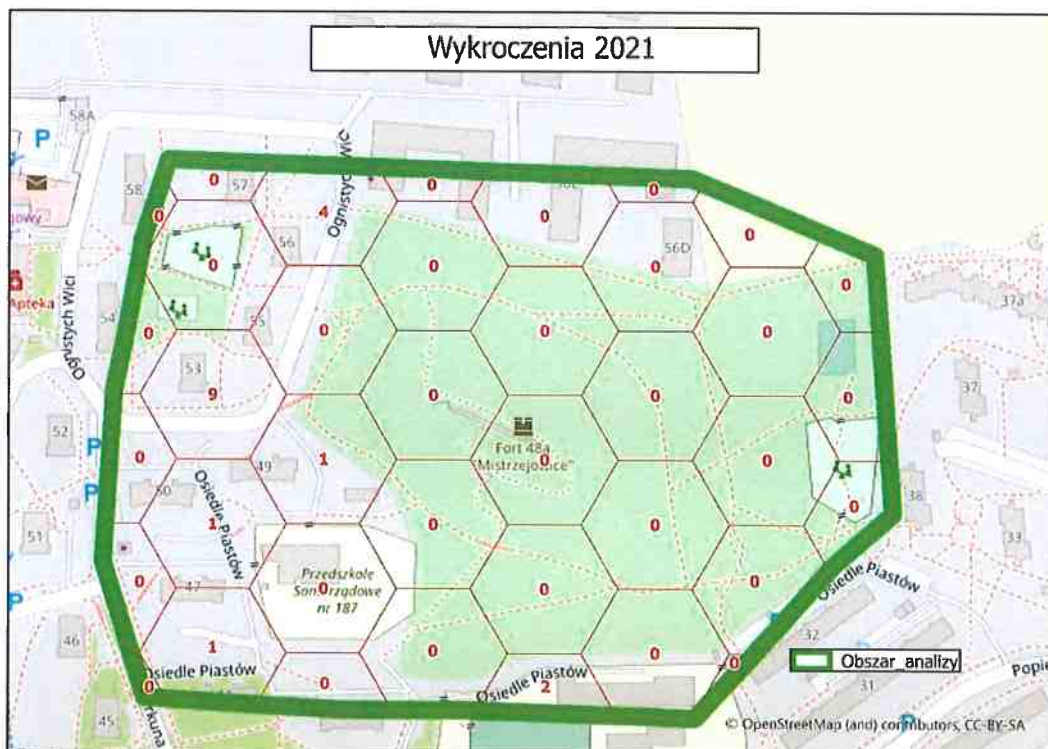
Aktualnie na podstawie opracowanego projektu i po uzyskaniu niezbędnych pozwoleń w 2021 r. rozpoczęto na terenie Fortu nr 48a „Mistrzejowice” prace w zakresie wykonania zadania pn. „Zabezpieczenie konserwatorskie i modernizacja celem zapewniania bezpieczeństwa użytkowania”. Przedmiotowe prace są przewidziane do realizacji do 2023 r. Zakres projektu nie przewiduje montażu żadnych form dozorowych. Ponadto obiekty pozbawione są zasilania.

Informuję, że z przeprowadzonej analizy bezpieczeństwa wynika, że w rejonie Fortu nr 48a „Mistrzejowice” i najbliższej okolicy w 2021 r. doszło w przestrzeni publicznej do 1 przestępstwa, natomiast w 2020 r. nie odnotowano żadnych przestępstw w tym rejonie.

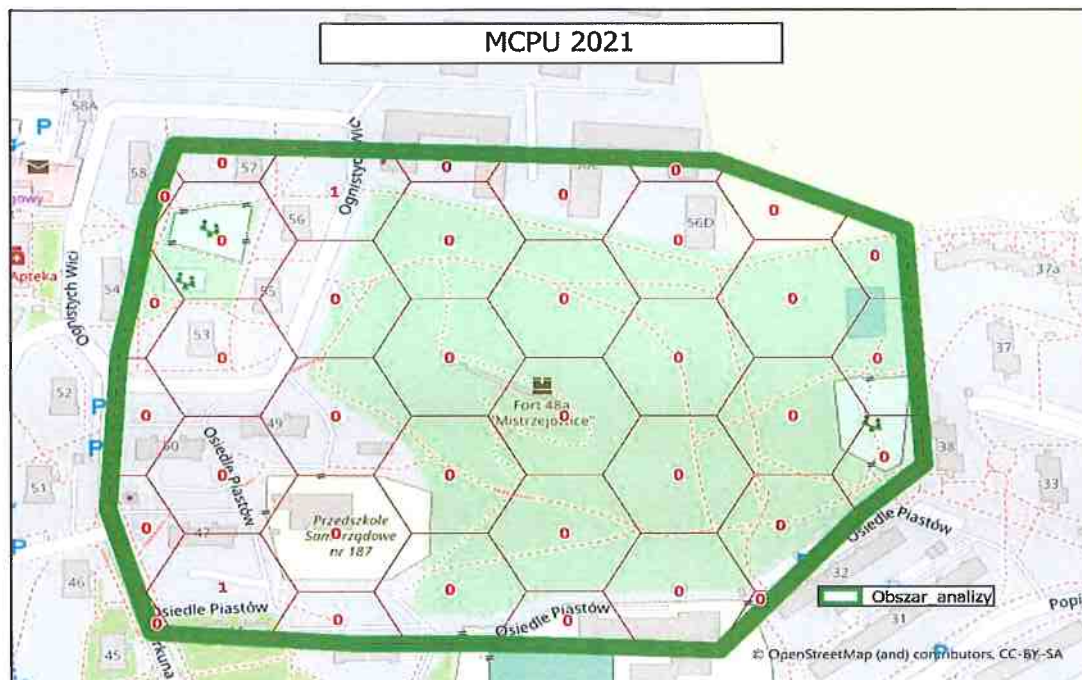


Ponadto w 2021 r. Straż Miejska Miasta Krakowa odnotowała w ww. rejonie 18 wykroczeń, tj. o połowę mniej niż w 2020 r. Największą grupę wykroczeń w 2021 r. stanowiły przypadki spożywania alkoholu w miejscu publicznym – 5 przypadków oraz naruszenie przepisów o bezpieczeństwie lub porządku w ruchu drogowym – 4 przypadki.

Mieszkańcy tego rejonu zarówno w 2020 r. jak i 2021 r. najczęściej przekazywali Straży Miejskiej zgłoszenia dotyczące spraw związanych z bezpieczeństwem i porządkiem w ruchu drogowym (25 przypadków w 2020 r. i 24 przypadki w 2021 r.), pojawianiem się osób nietrzeźwych (10 przypadków w 2020 r. i 2 interwencje w 2021 r.) oraz spożywaniem alkoholu (po 5 przypadków w 2020 r. i 2021 r.).



W 2020 r. pod opiekę Miejskiego Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie z tego obszaru przekazano 7 osób, a w 2021 r. 2 osoby.



Jednocześnie informuję, że Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego regularnie od 2014 r. zleca niezależnemu podmiotowi badawczemu przeprowadzanie na reprezentatywnej grupie 1800 osób, w cyklu wiosna i jesień, badania opinii publicznej w zakresie bezpieczeństwa i poczucia bezpieczeństwa mieszkańców Krakowa. W ostatniej turze badań - w październiku 2021 r., 94,2 % mieszkańców tej dzielnicy wskazało, że czuje się bezpiecznie w okolicy miejsca zamieszkania (94,1 % w październiku 2020 r.), a 83,5% z nich, uważa swoją dzielnicę za bezpieczną (89% w październiku 2020 r.). W wywiadach mieszkańcy mają również możliwość wskazania miejsc niebezpiecznych w swojej dzielnicy. Fort nr 48a „Mistrzejowice” na 100 badanych osób z tej dzielnicy jako miejsce niebezpieczne wskazała 1 osoba. W jej opinii miejsce to jest niebezpieczne ze względu na zaniedbaną przestrzeń, słabe oświetlenie oraz pseudokibiców.

W związku z interpelacją Pana Radnego, Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego oraz Kierownik Referatu Analiz Bezpieczeństwa i Rozwoju Monitoringu Wizyjnego przeprowadzili 25 stycznia br. wizję lokalną w rejonie ww. Fortu. Z rozmów z osobami korzystającymi z parku wokół Fortu wynika, że zauważają oni zdecydowaną poprawę bezpieczeństwa w porównaniu do tego co było 10-15 lat temu, a największym problem w ich opinii są nieprawidłowo zaparkowane auta blokujące chodniki i wyjazd z uliczek na osiedlu. Żaden z rozmówców, ani ich sąsiadów, nie był w ostatnich 3 latach ofiarą czynu zabronionego. Zapytani o kwestię montażu kamer monitoringu wizyjnego w tym rejonie, wyrażali się w zdecydowanej większości obojętnie, niektórzy jednak obawiali się, że będą one wykorzystywane m.in. do „wlepiania im mandatów za psa biegającego bez smyczy”. Osoba, która była zwolennikiem monitoringu wskazywała, że kamery powinny być skierowane głównie na parkingi, bo notuje się zarysowywania samochodów przez innych niefrasobliwych kierowców. Jako dużo ważniejszą kwestię, zgodnie uważali uporządkowanie rejonu Fortu, dobre oświetlenie i częstsze wizyty patroli służb umundurowanych tak policji jak i straży miejskiej. Rozmówcy byli sceptycznie nastawieni co do szybkości reakcji na zdarzenia zaobserwowane przez monitoring.

Należy podkreślić, że wszystkie zadania realizowane przez Gminę Miejską Kraków muszą wynikać z przepisów prawa. Duże zmiany w przepisach prawa regulujących materię ochrony danych osobowych wprowadziło rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO), które weszło w życie 25 maja 2018 r. Dotychczas nieuregulowany obszar jakim była budowa monitoringu wizyjnego, został ujęty w prawne ramy. Rozporządzenie to wskazuje wprost, że dane osobowe powinny być przetwarzane tylko w przypadkach, gdy celu przetwarzania nie można w rozsądny sposób osiągnąć innymi sposobami. W omawianym kontekście należy przede wszystkim wymienić ujętą w art. 5 ust. 1 lit. c ww. rozporządzenia zasadę minimalizacji danych, zgodnie z którą dane muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane.

Jest to zbieżne ze standardem konstytucyjnym, że prywatność jednostki jest wartością prawnie chronioną (art. 47 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zawiera ogólne gwarancje ochrony prywatności, a art. 51 Konstytucji RP odnosi się bezpośrednio do aspektów ochrony prywatności związanych z przetwarzaniem informacji o jednostce). Zdecydowane i jednoznaczne w tej materii jest również stanowisko Europejskiej Rady Ochrony Danych, która wskazuje, że wkroczenie w prywatność mieszkańców w tak dużym stopniu jak budowa monitoringu, musi być jednoznacznie i ponad wszelką wątpliwość uzasadnione istniejącym, aktualnym i niedającym się usunąć innymi metodami zagrożeniem dla bezpieczeństwa. Zagrożenie to nie może być dorozumiane, wynikać z przeszłych, niewystępujących zdarzeń lub być prognozowane, że nastąpi w przyszłości. Działanie takie powinno być udokumentowane merytoryczną analizą bezpieczeństwa.

Przedstawione powyżej stanowisko w zakresie analizy bezpieczeństwa omawianego rejonu, poparte rozmowami z osobami tam przebywającymi wskazuje, że aktualnie nie ma merytorycznych podstaw, aby rejon ten objąć monitoringiem wizyjnym Miasta Krakowa, bezpośrednio i stale oglądanym w centrach oglądu, które przede wszystkim koncentrują się na obszarach zagrożonych różnymi czynami zabronionymi.



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA
Jacek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie
3. Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie
4. Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
5. Straż Miejska Miasta Krakowa
6. Biuletyn Informacji Publicznej
7. aa